

Bijlage F

Case aan de hand van checklist risicomanagement en contractvormen

- Ochtendprogramma: Checklist risicoverdeling als hulpmiddel tijdens de case-bespreking
(p:\4358218\rapportage\.....)
- Middagprogramma: Checklist afwegen contractvormen als hulpmiddel tijdens de case-bespreking
(p:\4358218\rapportage\.....)

VOORBEELD CHECKLIST

Workshop Risicomanagement en Contractvormen 5 april 2005

Structurering: 'Kijken' naar het project door de 7 Risman 'brillen':

1. Technisch
2. Organisatorisch
3. Ruimtelijk / planologisch
4. Politiek / bestuurlijk
5. Juridisch / wettelijk
6. Financieel / economisch
7. Sociaal / Maatschappelijk

1. Technisch

Check op uitgangspunten

- Verontreinigingsbeeld
- Saneringstechnologie
- Bodemgebruik
- Geohydrologie
- Geotechniek
- Saneringsplan/Bestek/Contract
- Samenloop met navolgende bouwplannen
-
-
-
-

Tijd

- Vertraging functievrijmaken
- Nuts-bedrijven (K&L, riolering) starten niet op tijd
- Saneringsvoortgang te langzaam
- Vertraging bij de invloed van de opdrachtnemer
-
-
-

Eindresultaat

- Achterblijvende restverontreiniging levert na
- Uiteindelijke restverontreiniging niet acceptabel voor voorzien gebruik
-
-
-

Inhoud

- Saneringswerk belemmerend voor samenlopende bouwwerkzaamheden
- Verkeer en bouwverkeer hinderen elkaar
- Bouwer beschadigt sparging-systeem
- Schade aan belendende percelen door:
 - Beïnvloeding grondwaterstand
 - Trillingschade
- Damwand bij bouwput ontgraving onvoldoende gesteund
- Debiet groter dan vergunning
- puur product van mengsel aan verontreinigingen heeft een andere samenstelling (bijvoorbeeld andere dichtheid, viscositeit)
- niet meer aangetoonde drijfslagen of zaklagen worden weer aangetroffen (bijvoorbeeld door mobiliseren van product door sanering)
- Andere verontreinigingen
- Andere omvang van de verontreinigingen
- Aantreffen van asbest
- Andere (on)voorzienere onttrekkingen in de omgeving
- Ongewenste beïnvloeding verontreinigingen in de omgeving
- Peilbuizen zijn niet meer aanwezig
- K&L liggen niet op de verwachte plaats maar op (onbekende) andere plaats
- K&L raken beschadigd
- Bodemopbouw grilliger dan gedacht
- Obstakels in de bodem
- Extra advieswerkzaamheden gewenst
- Extra aanpassen van het systeem of wijzigingen in bedrijfsvoering
-
-
-
-
-

Mens en materieel

- Onvoldoende kwaliteit medewerkers project
- Onvoldoende capaciteit
-
-

'Buitengewoon'

- Calamiteit binnen of buiten het terrein, met als gevolg stagnatie etc.
 - Stroomstoring
 - Ongevallen
- Vandalisme
- Stakingen
-
-
-

2. Organisatorisch

- Omissies in bestek / PvA
- Fasering / tijdelijke gevolgen
- Interface sanering – bouw
- Hoe is nazorg mogelijk?
- Andere werken in de omgeving
- Aannemers en onderaannemers
-
-
-
-
-
-
-
-

3. Ruimtelijk / planologisch

- Stedebouwkundig plan
- Behoud bijzondere elementen staat ter discussie
- uit te geven grond na sanering voldoet niet aan eisen stedebouwkundig plan
- RO-procedures die een rol spelen worden (niet) goed afgehandeld
-
-
-
-
-
-
-
-

4. Politiek / bestuurlijk

- Bestuurlijke besluiten zorgen voor vertraging
 - beschikking over evaluatierapport sanering niet tijdig beschikbaar waardoor bouwvergunning niet kan worden verleend
- Publiek-private overeenkomsten
 - uitvoeringsovereenkomst tussen partijen vertraagd
- Convenanten
 - onenigheid over onderlinge verrekening
-
-
-
-
-

5. Juridisch / wettelijk

- Vergunningen, b.v.
 - Sloop, verwerving/ontruiming/onteigening
 - Grondwateronttrekking
 - WVO, WM, WBB, ARBO
 - Kap, Bouw
- Bestek/contract komt niet overeen met vergunning
- Werk wordt stilgelegd
- Arbitrage over gunning sanering
- Claims
- Debiet groter dan vergunning
-
-
-
-
-

6. Financieel / economisch

- Geen toezegging financiers voor gewenste startdatum
- Extra financiering nodig
- WBB programma gemeente wordt niet goedgekeurd
- Marktsituatie in toekomst (aannemersprijzen hoger dan index)
- Faillissement aannemer
-
-
-
-
-

7. Sociaal / Maatschappelijk

- Communicatie met bewoners en partijen niet goed geregeld, verminderen draagvlak in de omgeving
- emissies boven normering of afspraak
- klachten over
 - ondraaglijke stank
 - geluid
 - stof
 - Onbereikbaarheid
 - Veiligheid
- Media spelen in op negatieve berichten
-
-
-

VOORBEELD RISICOVERDELING

Workshop Risicomanagement en Contractvormen 5 april 2005

PROJECT SPECIFIEK RISICO GEOTECHNISCH	MAATGEVENDE PARAMETER	GRENS- WAARDE	RISICOVERDELING	
			OPDRACHTNEMER	OPDRACHTGEVER
Obstakels (oude palen)	Aantal palen	100 stuks	<= 100 stuks	> 100 stuks
Archeologische vondsten	Aantal weken vertraging	4 weken	<= 4 weken	> 4 weken
Opbarsten bouwputbodern	Maatgevende waterstand	NAP -1 m	>= NAP - 1 m	< NAP - 1 m
Debiet bemaling	Doorlatendheid	13 m/dag	<= 20 m/dag	> 20 m/dag
PROJECT SPECIFIEK RISICO MILIEUKUNDIG	MAATGEVENDE PARAMETER	GRENS- WAARDE	RISICOVERDELING	
			OPDRACHTNEMER	OPDRACHTGEVER
Verontreinigd grondwater	Zuivering vóór lozen nodig	zuivering	Geen zuivering nodig	Wel zuivering nodig
Verontreinigde grond	Verontreinigingscategorie	Categorie 2	Categorie 1 of 2	Categorie 3 of hoger
Asbest	Kosten verwijdering	Kfl 50	<= kfl 50	> kfl 50
PROJECT SPECIFIEK RISICO OVERIG	MAATGEVENDE PARAMETER	GRENS- WAARDE	RISICOVERDELING	
			OPDRACHTNEMER	OPDRACHTGEVER
Kabels en leidingen	Onbekende kabels, leidingen	Aanwezig	Niet aanwezig	Wel aanwezig
Onwerkbaar weer	Aantal vorstdagen	15 dagen	<= 15 dagen	> 15 dagen
Procedure vergunningen	Aantal maanden vertraging	6 maanden	<= 6 maanden	> 6 maanden

Case afweging contractvormen Workshop Risicomanagement en contractvormen 5 april 2005

Hieronder vindt u een afwegingstabel met de meest belangrijke aspecten waarop middels het invullen van + en - een afweging kan worden gemaakt. De afwegingsaspecten zijn gericht op de organisatie van de opdrachtgever van de bodemsanering en zijn project-/locatiespecifiek.

Afwegingsaspect	Contractvorm		Opmerkingen
	- Traditioneel + (RAW-bestek)	- Geïntegreerd + (D&C, Turnkey)	
Procedure			
Heeft de opdrachtgever behoefte en bereidheid om bemoeienis met probleem te minimaliseren?			
Wilt de opdrachtgever verantwoordelijkheden over de bodemsanering verleggen?			
Heeft de opdrachtgever behoefte om het aantal contractpartijen te verminderen?			
Wilt de opdrachtgever innovatieve oplossingsrichtingen uit de markt halen?			
Is de opdrachtgever bereid een hogere prijs te betalen voor een betere prijs-kwaliteitsverhouding?			
Heeft de opdrachtgever behoefte aan zekerheid en vastheid in kosten?			
Kan de opdrachtgever afwijken van "standaard" werkwijzen?			
Kan de opdrachtgever afwijken van standaard "bezetting" en gewenste mensen vrijmaken?			
Is de opdrachtgever in staat/bereid om de uitgaven gedurende de voorbereiding op de sanering en de aanbesteding te betalen ongeacht de verdeling van deze kosten over de tijd?			
Locatiespecifieke aspecten			
Gaat bevoegd gezag akkoord met de resultaten uit de haalbaarheidsanalyse op saneringsdoelstellingsniveau en is dit schriftelijk vastgelegd?			
Is de beoogde doelstelling (voor de opdrachtgever) te vertalen in een prestatie? (voor veel opdrachtgevers is het afsluiten van contracten voor een oneindige aanpak problematisch)			
Is uit overleg met de relevante actoren bekend geworden welke ontwikkelingsplannen er worden voorzien? (een te dynamische omgeving is voor een aanpak middels een prestatiebestek problematisch)?			
Is bekend welke actoren bij de aanpak betrokken zijn en is bekend welke eisen en wensen zij hebben?			
Zijn er omgevingsfactoren waarvan de kans op het voorkomen en het effect van het voorkomen niet te beïnvloeden zijn door opdrachtgever of opdrachtnemer?			
Is tijdsdruk een belangrijk aspect in het project?			
Kennis en Kunde			
Communicatie			